

Europese ontwikkelingen (afval)waterbeleid

KNW symposium
16 november 2021
Michaël Bentvelsen

Herzieningsproces richtlijn stedelijk afvalwater

- *Dec 2019*: Evaluatie laat zien dat herziening nodig is.
- *Juli 2020*: Roadmap met plannen voor herzieningsproces
- *Momenteel*: EC werkt aan Impact assessment en wetsvoorstel
- *1e helft 2022*: Publicatie verwacht
- *2e helft 2022- ...*: behandeling in EP en Raad via medewetgevingsprocedure
- KRW wordt niet herzien, wel een aantal “open eindjes”
- Daarom toch de wens voor harde en directe eisen aan RWZI's: goed meetbaar, afrekenbaar.
- Wel aanvulling Prioritaire stoffen (medicijnresten, hormonen, PFAS, ..)

Challenges 2021 -2023



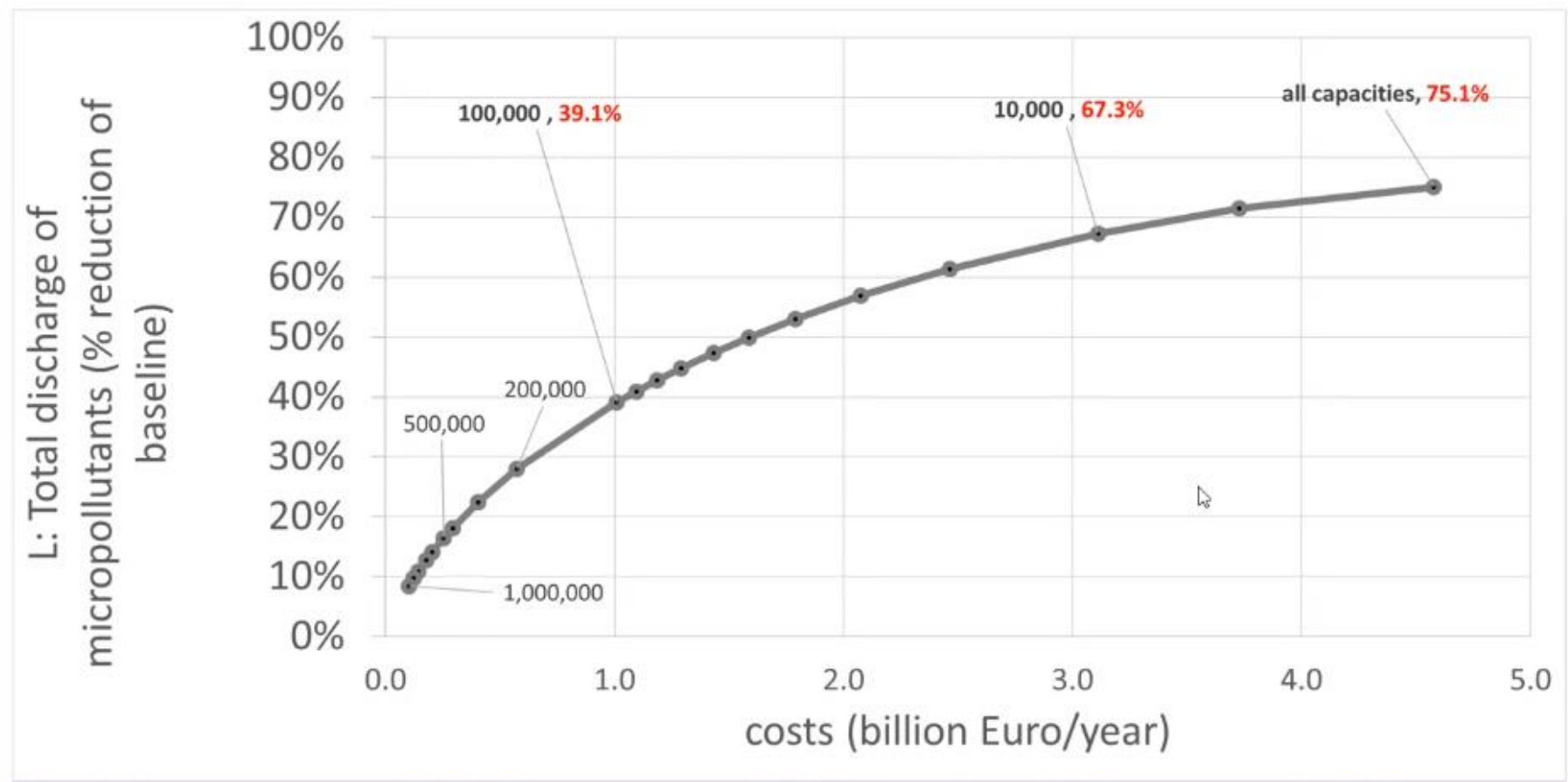
EurEau

EU legislation and other challenges	Dates and key activities
Urban Waste Water Treatment Directive (91/271/EEC)	Legislative proposal expected Q2 2022
Sewage Sludge Directive (86/278/EEC)	Awaiting results of evaluation exercise
Industrial Emissions Directive (2010/75/EU)	Legislative proposal expected Q4 2021
Bathing Waters Directive (2006/7/EC)	Legislative proposal expected Q4 2022
Priority Substances (EQS) Directive (2013/39/EU)	Review of the lists of priority pollutants commenced Q3 2021
Climate change	Green Deal Innovation platform
Circular Economy and resources from waste water	CE action plan
Financing the waste water sector	Follow taxonomy file (EU 3 in the lead)

Richtlijn stedelijk afvalwater: inhoud

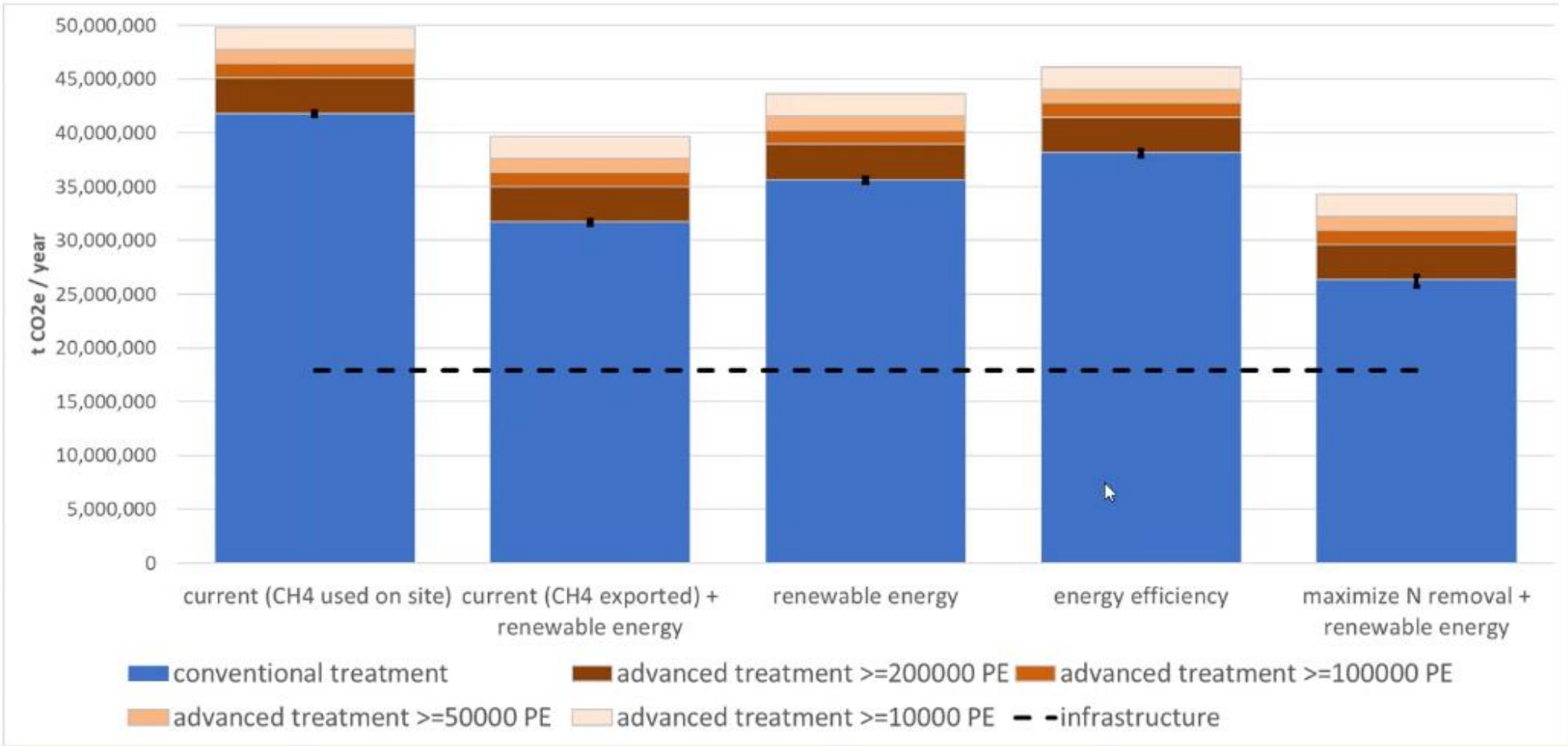
- 20 policy options met veelal diverse scenario's van licht tot zwaar:
- *Verdergaande eisen voor nutriënten (N, P) gewenst vanwege belasting Noordzee*
- *Mogelijke normering microverontreinigingen (medicijnresten e.d.) maar ook onderzoek naar Extended Producers Responsibility*
- *Prestatie-eisen voor emissies broeikasgassen en energie? Verplichting tot slibgisting boven xx i.e. ?*
- *Slibafzet/hergebruik fosfaat*
- *Strengere regelgeving industriële lozingen op riolering?*
- *Extra wensen voor monitoring en rapportage*
- *Inzet van BREFS en BAT*

Costs & effectiveness of removing micropollutants [size of treatment plant in p.e.]



Conclusions: treating micropollutants at all treatment plants >100 000 p.e. caters for about half of the toxic load that can be avoided. Beyond 100 000 p.e., cost-effectiveness decreases.

Emissions of GHG by treatment plants



Conclusions: (1) Operational emissions can be almost halved with today's technology; (2) N removal and energy measures most important; (3) infrastructure causes high emissions; (4) more treatment requirements may offset the gains.

Bestuurlijke vraagstukken

- Ambitie versus tempo en beschikbare middelen: hoe snel kunnen we ons zuiveringspark ombouwen ?
- Centrale regie (Brussel/Den Haag) en generieke instrumenten versus lokale regionale keuzen, gebaseerd op KRW doelbereik en wensen met betrekking tot hergebruik grondstoffen
- Bronaanpak vs En-of-pipe
- Hoe combineren we “slim” de nieuwe opgaven ?
- Hoe voegen we nieuwe technische inzichten in: decentraal zuiveren en modulair bouwen, innovatieve methoden?

Dank voor uw aandacht!

- Michaël Bentvelsen
- mbentvelsen@uvw.nl
- 06 51755380